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В предыдущем очерке речь шла о нескольких ведущих школьных дисциплинах, овладение которыми обеспечивает благополучное продвижение учащихся по стезе школьного образования. Однако решение этого первоначального вопроса ничего не говорит нам о том, каким должен быть дальнейший путь школьников, какой материал им предстоит изучать на протяжении 10-12 лет учебы, чтобы по окончанию этого срока выйти из школы максимально вооруженными для преодоления жизненных невзгод и затруднений. Именно этой проблеме посвящается настоящая работа. Но *проблема* эта – *содержание школьного образования* – касается существа педагогики вообще, и я заранее принимаю на себя весьма ограниченную ответственность за ее недостаточно полное и окончательное описание, а также за гипотетические выводы, из моего описания вытекающие. Эта статья претендует лишь на постановку вопроса и на эскизный набросок некоторых параметров ее предполагаемого решения.

Как мне кажется, начинать надо с установления *основных синтаксических направляющих* будущей системы школьного образования. Это вполне согласуется с семиотическим подходом к любой знаковой схеме: чтобы построить какую-то систему, нужно первоначально установить ее синтаксические ориентиры. Так, чтобы нарисовать карту земной поверхности, следует сначала показать самый объект нашего исследования (земной шар), затем установить его пространственные ориентиры и границы (что мы делаем с помощью розы ветров, соответствующего расположения Земли и указания масштаба изображаемого), а потом распределить все остальные изображения по квадратам координатной сетки параллелей и меридианов, чтобы разместить в этих квадратах максимальное количество географических показателей. Ниже я предлагаю совершенно такой же подход для описания предлагаемой мною системы школьного куррикулума.

**Распределение школьного** **образования по трем последовательным ступеням**

Эти три ступени – этап начальной школы (1), средние классы (2) и старшие классы (3) школы – сложились давно и кажутся мне достаточно обоснованными. Они возникли в результате естественного расширения школьного курса по мере включения в школьный куррикулум все нового и нового материала. Вначале обучались навыкам говорения, чтения и письма на родном языке, а также навыкам элементарного счета, что считалось достаточным для образованного человека, затем потребовалось добавить к этому изучение быстро нарождающихся наук. По мере экспонентного роста наук подробное рассмотрение уже исследованного знания потребовало постоянного расширения школьного курса и дифференцированного рассмотрения тех же проблем на разных этапах возмужания учащихся. Возникли второй и третий концентры школьного обучения. Этот процесс мог бы продолжаться бесконечно, если бы не существовала высшая возрастная планка для продолжения школьного образования. Ею оказался возраст семнадцати-восемнадцати лет, после которого стало невозможным удерживать учащихся в стенах школы – они должны были выходить в самостоятельную жизнь. Тогда вынесли среднее специальное и высшее образование за пределы школьной программы, добавив еще один этап обучения для тех, кто выбирал для себя сложную с точки зрения усвоения предварительных знаний профессию.

Так возникли три упомянутых концентра школьного обучения, и они могут служить надежной синтаксической направляющей для составления полного плана школьных предметов и параметров их распределения внутри цельного курса. Как основной принцип распределения школьных предметов я выдвигаю следующие принципы:

1. Программа начальной школы должна, по-моему, ориентироваться на овладение первичными умениями и навыками *кодов для кодов* – на определенную степень владения родным языком, арифметическими расчетами, компьютерной грамотностью и иностранным языком. В качестве дополнительных предметов появляются также предварительные тексты из особенно близких к интересам учащихся *развивающих предметов* (см. следующий раздел).
2. На следующем образовательном этапе (средние классы) основной комплекс изучаемых предметов должны составлять основы ведущих в современном обществе наук, но не в виде их конечного описания, а в виде *комплексных тем*, еще не полностью разобщенных научным анализом[[1]](#footnote-2). Продолжается также более углубленное изучение *кодов для кодов* и развивающих общих дисциплин.
3. На этапе старших классов средней школы я ратую за фуркацию школьного образования, то есть за перераспределение школьников по различным направлениям, согласно проявленным ими психологическим предпочтениям; так, как это было сделано еще до революции 1917 года в царской России. Уже тогда существовали реальные школы и классические гимназии. Сегодня отработаны достаточно надежные тесты на выявление способностей и склонностей 13-14-летних школьников. Мы можем более или менее уверенно распределить школьников для продолжения образования по классам с гуманитарным либо с техническим уклоном или по классам еще более специализированного плана: физико-математическим, языковым, спортивным или по изучению искусств и др. Естественно предположить, что в таких школах будет продолжено обучение главным кодам, некоторым основным развивающим дисциплинам и введено, наряду с этим, углубленное изучение профилирующих предметов (почти на грани профессионального образования).

Предложенное выше распределение школьных предметов является первоначальной и очень грубой их разметкой в общем учебном плане школы. Нам предстоит более точная детализация упомянутых этапов школьного обучения для наполнения их конкретным содержанием.

**Что я имею в виду под развивающими дисциплинами?**

Дополнительной синтаксической направляющей школьного куррикулума является представление о том, что собой представляет *идеал всесторонне развитого человека,* идеал, который всегда служил ориентиром для организации школьного обазования. В зависимости от этого избираются предметы для обучения подрастающего поколения. Всегда и всюду такой идеал существовал, но каждый раз он выказывал различное содержание. В начале цивилизации понимание полноценности у большинства народов было весьма простым и, так сказать, однотонным. В Спарте, например идеалом для мужчины был боец – жестокий, сильный и неприхотливый (о женщинах разговора не было). Если ребенок рождался калекой, его попросту умертвляли, ибо из него не мог вырасти полноценный солдат. В соседних Афинах на удивление все было значительно прогрессивней (прогрессивней с нашей сегодняшней колокольни). Там свободным гражданам предписывалось быть политически ангажированными, уважались риторика, занятия философией и науками. Поэтому в Афинах и зародились начатки современных наук. В средневековом европейском климате образование было исключительно теологическим, другое образование не признавалось вовсе.

Когда наступила эра научного подхода к извлечению знаний, в школу стали постепенно проникать новые предметы, которые обычно клонировались по меркам соответствующих наук. Такой подход господствует и по сей день, более того, сегодня он достиг своего апогея. Тем не менее, параллельно существуют теории о том, что собой представляет всесторонне развитый современный человек. В весьма упрощенном виде эти теории можно резюмировать в виде четырех аспектов развития личности – всесторонне развитый человек (мужчина и женщина в равной мере) должны полностью развивать свои *интеллектуальные силы; они должны быть здоровыми и физически сильными; развитыми эстетически* и *этически* (с точки зрения морали)*.*

Соответственно, для интеллектуального развития школа предлагает научные знания; для физического развития – занятия физкультурой и спортом; для эстетического – пение, рисование и некоторые иные искусства; а для внедрения моральных устоев в школе преподаются литература и история (и в религиозно ориентированных обществах еще основы той или иной религии). Что касается интеллектуальной подготовки, то мы об этом говорили, и еще будем говорить. А вот предметы для развития других сторон личности должны быть включены в куррикулум на всех этапах обучения, независимо от направленности той или иной школы. Поэтому предметы, нацеленные на физическую подготовку, на эстетическое совершенствование школьников и на становление их морального уровня должны присутствовать в школе на всех уровнях обучения. Их место в школьном куррикулуме должно быть гарантировано наряду с кодами для кодов в любом учебном плане. Таким образом, наличие этих предметов является еще одним параметром составления учебного плана для школ. А их значение для формирования личности обучаемых делает данные предметы не менее важными, чем обучение кодам кодов. Только коды кодов направлены на дальнейшее образование, а развивающие дисциплины непосредственно отвечают за становление характера, психологической устойчивости и позитивных привычек школьников.

**Замена развернутых предметов научного плана на синтезированные *темы***

В этой части статьи собраны наиболее радикальные мои предложения. Я пришел к однозначному выводу, что имеющиеся сегодня в учебном плане школ предметы, которые являются сжатой копией соответствующих отраслей знания, следует заменить на более компактные и практические ориентированные *темы* (по-английски – *topics)*. Таким образом, такие предметы как физика, химия, анатомия, биология и некоторые другие, подобные им, должны, по моему мнению, уступить место более простому и в то же время более понятному изложению практически препарированных аналогичных *тем*, которые бы сопровождались наглядно приложимыми к жизни умениями и навыками и были бы поэтому много интереснее для учащихся средней школы, чем многие предметы изучения сейчас.

Сегодняшняя ориентация школьного куррикулума на клоны с ряда ведущих наук становится понятной при знакомстве с историей вопроса. Просто, когда ряд наук вышли на передний край человеческого знания, их копирование для школ представлялось вполне естественным. Упрощенный вариант науки получал некоторую методическую обработку и включался в учебный план. Именно наиболее успешные в своем продвижении науки удостоились подобной чести; к ним относятся физика, химия, биология, ботаника, зоология, анатомия, география и некоторые другие. У них не было альтернатив, но постепенно они появлялись. К географии примкнули космология, метеорология, экология окружающей среды. Физика сегодня включает столь много различных приложений (механику, оптику, электричество, магнетизм и множество других), изучаемых с совершенно разных позиций, что становится непонятным, почему они все включены в единую науку. То же относится и к химии. Все эти науки расщепляют окружаемую действительность на множество не связанных между собой направлений и анализируют ее такими абстрактными методами, которые при всем желании очень трудно объяснить школьникам. Большинство из них никогда больше не встретятся с изучаемыми в школе проблемами, и благополучно их забудут.

Я упомянул ряд конкретных дисциплин, прямо связанных с ведущими науками, но по поводу каждой из них можно возразить, вернее, можно выдвинуть соперничающую ей иную кандидатуру. Принято изучать в школах физику, химию, биологию, географию и обществоведение, но не принято почему-то включать в школьный план космологию, экологию, экономику, право и историю политических учений, которые не уступают по своему значению предметам, упомянутым в первом ряду. Может быть, это объясняется тем, что дисциплины первого ряда получили свой научный статус раньше, чем дисциплины второго ряда. В принципе я не выступаю против преподавания первой группы предметов, а просто считаю, что они появляются в куррикулуме школ в том виде, в котором они появляются сегодня, скорее по традиции, нежели в связи с их научным наполнением и значением в общей когорте современных наук. Да практически и невозможно определить такое значение, ибо все упомянутые науки важны на своем месте.

Но всех их не дано разместить в школьном наборе, если представлять учебные предметы в принятом сегодня формате – просто не хватит времени для их изучения. В связи с ускоряющимся темпом развития наук такое положение со школьным образованием будет только ухудшаться. Какой же выход из нынешнего тупика я предлагаю? На смену изложения той или иной научной области в форме, дублирующей большинство достижений современной науки, следует обратиться к упрощенному их изложению, вовсе не привязанному к самым последним научным прорывам., По-моему, скорее следует объяснять, как развивалась данная наука, с решением каких жизненно важных для человечества проблем она сталкивалась, и каких результатов в этом плане добилась (еще раз сошлюсь на уже упомянутую мной ранее работу). В этом случае мы откажемся от необоснованно детализированного изучения некоторых дисциплин такого плана и освободим место и время для включения в программу ряда дополнительных научных подходов, сейчас в ней отсутствующих.

Для иллюстрации моей мысли я приведу сравнение нынешнего построения школьного предмета *анатомии* с тем, как я его предлагаю изучать.

Перед нами пособие «Тестовые задания по анатомии для учащихся средней школы» (Учебно-методическое пособие для учащихся VIII-х классов общеобразовательной школы). Автор – Болдышева Э.В., издано в Томске в 2008 г., то есть, совсем недавно. Вот содержание этого пособия, воспроизводящего курс анатомии в VIII классе:

1. Строение и химический состав клетки. Ткани. Органы.

2. Нервно-гуморальная регуляция физиологических функций.

3. Кровь. Кровообращение.

4. Дыхание.

5. Пищеварение.

6. Обмен веществ и энергии. Выделение. Терморегуляция.

7. Система опоры и движения.

8. Органы чувств и восприятие.

Теперь сравните это пособие с тем, что я предлагаю. Прежде всего, я полагаю, что данный предмет должен называться *Личная гигиена и безопасность.* И преподаваться он должен по следующим параметрам:

1. Подъем, зарядка и утреннее умывание (по ходу объяснений я говорю о разных органах тела, объясняю их строение и уход за ними).
2. Постоянное поддержание в порядке своего тела (стрижка волос и ногтей, свободная и легкая одежда, регулярное посещение врачей и проверка зрения, слуха и иных органов чувств, а также и общего состояния здоровья).
3. Легкие телесные травмы и средства для их излечения (царапины, порезы, небольшие ранки). При этом изучается кровь и кровообращение.
4. Правильное питание (пищеварительная система и поддержание ее в норме).
5. Правильное положение тела и отдельных органов (глаз, спины при хождении, беге и сидении, головы, ног и рук). Системы опор и движения.
6. Нормальное дыхание при различных движениях (дыхательная сфера и ее развитие). Сердечная активность.
7. Вредные привычки, наносящие непоправимый ущерб организму (курение, потребление алкоголя и наркотиков, нарушение распорядка дня, татуировка и пирсинг).

При сравнении двух подходов выясняется, что мы говорим в основном об одном и том же. Главное расхождение заключает в направлении наших рассуждений. В первом подходе предмет изучения все время подстраивается под научные ориентиры в анатомии и физиологии человека, что определяет логику анализа и его постепенный разворот. Второй срез исходит из потребностей человека следить за здоровьем и поддерживать свой организм в рабочем состоянии. Не трудно определить, какой из этих подходов будет ближе школьникам VIII классов, раскроет их сердца и эмоциональную мотивационную сферу. Более того, я не ошибусь, если скажу, что мой вариант подачи материала может быть использован в школе еще до VIII класса, а именно, в среднем звене школьного обучения, о котором я пекусь больше всего. На высшей ступени, да еще, если класс ориентирован на медицинскую проблематику, можно было бы дать и более формальное описание анатомии и физиологии человека, чем это сделала в своем пособии Э.В. Болдышева. А что делать со школьниками, которые в старших классах выберут иное направление? Они так и останутся безграмотными в отношении своего организма, его организации и функционирования.

Мой подход я предлагаю распространить на все предметы среднего звена школы, даже на самые почитаемые из них, включая физику и химию. Я мог бы и в отношении этих дисциплин провести ту же операцию, которой воспользовался выше по поводу анатомии. Но думается, в этом нет необходимости; читателю, видимо, и так понятно, к чему сводятся мои предложения.

Что касается старшего звена школьной программы, то кроме профилированных предметов, которые должны быть выдержаны в более формализованной форме подачи материала (хотя она и там не должна слепо дублировать соответствующую науку), нам придется оформлять еще и связанные с профилирующими дисциплинами предметы. В их построении мы будем постоянно варьировать предлагаемый мною прагматический подход с параллельным обращением к соответствующим наукам. В любом случае я предлагаю начинать с истории научного подхода к изучаемому материалу. Я называю эту часть курса пропедевтическим введением к изложению содержания предмета. В нем следует обосновать причины для включения данного курса в школьную программу, важность курса для сохранения человеческого общества и каждой личности в отдельности, а также перипетии научного поиска в его становлении. Следует выделить успехи тех ученых, которые сыграли роль в данной науке, как отечественных, так и зарубежных. Такого рода пропедевтического вступления надо добиваться в любом связном изложении любого школьного предмета.

**О постепенном и дозированном внедрении предлагаемых реформ**

Все изложенное привело меня к мысли о необходимости предложить конкретный план реформации школьного образования, облачив его в форму постепенных и минимально ощутимых результатов. Поскольку предлагаемые реформы окажут в конечном итоге очень серьезное влияние на существующее школьное образования, их ни в коем случае не следует вводить одноразово, подвергая революционной ломке всю образовательную систему. Следует вносить постепенные изменения без риска революционных потрясений. К счастью, существующие технологии современных коммуникаций позволяют сделать это безболезненно.

**Создание кабинетов дистанционного обучения**

Мне представляется, что будущее образование, в том числе и школьное, будет постепенно трансформироваться и превращаться в дистанционное. Уже сейчас вводится и мало-помалу укрепляется обучение такого рода. Сначала это происходило в так называемых открытых университетах, где студенты получали консультации и учебные материалы по почте (в том числе и по электронной). Они работали с этими материалами и затем писали по ним контрольные либо экзаменационные работы. Таким образом можно было закончить полный курс обучения и получить ученую степень бакалавра или даже мастера.

После появления скайпа и других компьютерных программ подобного типа возможности дистанционного обучения резко возросли: стали практиковаться лекции и демонстрации наглядных пособий и опытов по Интернету. Думается, что очень скоро станет реальностью в дополнение к учителю и используемым им наглядным пособиям введение в класс материалов, записанных на электронные носители либо передающихся on-line из какого-то отдаленного источника. Подумайте, какую качественную прибавку дадут такие формы работы в обычной школе, особенно на отдаленных от больших городов территориях.

Для координации всей работы я предлагаю создавать *кабинеты дистанционного обучения*. Они могли бы записывать различные знаковые события, а потом подвергать эти записи методической обработке, приспосабливая их к какому-либо конкретному предмету обучения. Такие кабинеты могли бы заказывать специальный материал для последующего его использования в школах. Словом, они стали бы хранилищами наглядных пособий, которых сегодня нет и быть не может в самих школах.

Кабинеты дистанционного обучения могли бы помочь нам заготовлять впрок материал для тех школьных дисциплин, которые мы хотели бы внедрить в школьную программу, не разрушая ее насильственным искоренением старого, не подходящего для новых веяний материала, и не внедряя новые темы по приказу сверху. Заготовленные темы хранились бы в кабинетах, получая дополнительную методическую оснастку и целевую рекламу для использования в школах сначала в рамках прежних учебных дисциплин. Затем мы могли бы собирать из этих отдельных тем, как из кубиков, новые учебные предметы, тем более, если они получат хорошие отзывы на предварительных экспериментальных уроках. Таким образом, мы могли бы, не нарушая текущего учебного процесса, подготовить качественно новые темы, а затем и целые предметы для любого уровня обучения в школах. Параллельно можно было бы обучать учителей для преподавания старых учебных предметов по-новому и для преподавания совершенно новых дисциплин, заранее подготовленных в кабинетах дистанционного обучения.
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